

經部

書經部 易翼述信卷五

通政使司副使臣莫瞻菜覆勘 詳校官給事中臣戴 璐

總校官無吉士臣倉聖脉 校對官監丞臣張曾炳 謄録監生 臣王思福

廬州府同知王又樸撰

利有攸往口家口賣亨柔來而文剛故亨分剛 **柔故川利有攸往天文也文明以止人文也觀** 四民篇實揮光此亦貴之一義卦變之說先 人文以化成天下

儒多有疑之者即程子不主卦變而專以乾坤言變

董錄謂為兩體變者可通而一爻變者則不通本義 彖所謂分剛上而文柔若以為從損與旣濟來分其 卦自損來自既濟來之說則又兼有所自來是一卦 乃自兩卦變而成矣竊疑如此說則無卦不可相通 而何以我有言其變而亦有不言者乎即如此卦之 又往往以上體謂自某卦來下體謂自某卦來如此 二五之剛文三上之柔則柔來而文剛亦當云分其 二上之柔來文二五之剛而何以又不言分也程傳

故曰柔來而文剛分剛上而文柔此止就本卦見在 自某來柔自某來也竊按此分字噬嗑於傅分字益 象言剛來柔來以為內卦曰來外卦曰往而非言剛 之體論似直截了當近安溪李氏亦不以卦幾論凡 易玩詞論卦變云貫艮體四五之柔來離之二以文 坤之上爻來文於離之中乎升庵楊氏載王拱東周 謂為分乾之中爻往文於艮之上則亦何不可言分 三初之剛離體三初之剛上民之上以文四五之柔

放定四年全書 一

易疑述信

白グロアノニ 柔有疊及而剛則三分也然則亦不必拘拘於以四 往小字諸家皆以小事利為說而仲誠張氏則謂亨 剛亨也小利柔利也非小事利猶言柔順與下以小 五之柔來文下剛以初三之剛上文柔耳小利有攸 弱相濟為文之義人若直恁大去直恁小去便只一 大話故與易相反耶貫剛柔相濟為文直是大小强 自處者利耳易中言小便是言柔言小利便是言柔 利岩此卦既是小事利孔子如何說天文人文恁地

次軍四年全書 一 言天文以卦德言人文也一卦分三剛三柔此一交 二剛一柔上卦二柔一剛此又一交錯下卦柔居中 釋亨利恰是文王之意說甚確可從也天文也上并 地天剛也而多柔地柔也而多剛此又一交錯下卦 錯剛柔分居於上中下此又一交錯上下二體為天 不補剛柔交錯字直頂上文來亦即可見益以卦體 後大的方通小的方利矣如此看來然後知孔子分 色不足觀大的究不能通小的亦不利往追相文之 易翼戏信

金グログと 質終以質承終始之際所謂忠信為禮之本也問之 成卦之主而非五之謂矣初三上皆剛者以質始以 益離以二為主爻良以上為主爻也是二上兩爻為 謂質直之中具有文彩也上艮兩柔終以一剛所謂 絢爛之極歸於平淡也觀象傳着眼在二與上兩交 猶執一者矣文質彬彬故如此下離两剛問一柔所 若必一剛一柔彼此相閉而後為交錯則所謂執中 而分剛於兩上卦柔疊處而冠剛於上此又一交錯

火足四年在言 威者也而九三則文勝質矣當文王之時文猶未備 終始正變而獨精其識也已 從也貫之六二為周初之文文從質生郁郁乎文之 而即於各交所繫之詞致之以誠然則聖人已窮其 而即於文明之止者繁之以詞周公之時文為初備 而不止則奢矣不遜矣世所謂君子而聖人之所不 也文明以止故為人文先進之於禮樂是也若文明 以柔者所謂禮緣後起而虚文不可以始終其事者 - F 易其迷信

象曰山下有火貧君子以明庶政无敢折獄 大象仲誠張氏曰山文火亦文山下有火又增一片 張說所本合訂亦云無敢折獄以賁之道也折獄以 末乎故君子不敢以贯道行獄也此說與本義異然 節目使之燦然明備若折獄豈可於實情外加飾毫 程傳曰實飾之道非能實具實也但加之文彩耳即 加光明耳故庶政之已告成者其實事已立加飾其 光明為山之飾故為貴火之賁山無增於山之實而

金グログと言

初九實其趾舍車而徒〇象曰各車而徒義的乘也 初變全民位在下故口趾以離之文明變而為民止 有安分而不敢僭上之義故為舍車而徒民為手者 禮樂之司水火工虞之威亦不可謂小也岩以為實 以象山奇在上而偶在下也重艮則下又為足矣觀 自相矛盾矣 之時義所利者止小事而已則象與象互異夫子亦 情不以文也亦不以庶政為小折獄為大言夫兵農

といのではかる

易解述信

六二貢其須〇象曰貢其須與上興也 金少正匠石書 其形者惟有鬚眉毛髮耳然毛髮中又獨鬚為形質 是二是一人之一身鬚眉毛髮之與形體亦不可為 民卦初爻亦曰趾可見象曰義弗乘當從程傳為確 亦無非自外而か於其身求其與形體俱而可以文 所為文者無論禮樂器數為後起之事即一切服飾 二變大畜遇乾離本為乾卦令又遇乾則雜之與乾 一不可為二者也且文不能孤立必附質而行人之

とこのまという 本質而生而又處其後而又依質以動無有過於是 者矣此聖人玩易取象最精處 故云夫人以語言舉動為觀美者故言語曰文章舉 頤者須也是以舍眉髮等而獨取象於須須依於随 超於衣冠文物之列矣又反卦為噬嗑有頤象附於 動曰威儀而言語舉動鬚即隨之低昻上下是文之 頤動則須張有與上與之象離火上炎又變乾健傳 已成之後始生之物且人當長鬚之年即屬成人而 易翼迷信 六

金为四年全書 九三貫如濡如永貞吉〇象曰永貞之吉終莫之陵也 賣如濡如然三以剛正之質但取以自潤則已若濡 之不已必至陷弱於繁文縟節之中而不充自見且 居於其中則為所濡染矣此服物至章之威也故曰 族黨不過目之以儉而已不至甚有所非民也惟於 本色之天真則為吉也竊見世之家傳朴素者鄰里 將日受夫人之陵侮矣故永守其正雖文而不失其 三變頤遇震頤有津液潤澤又本氣承乘皆柔爻而

欠巴日辰公子 疑也匪寇婚媾終无尤也 六四貫如皤如白馬翰如匪寇娇媾○象曰六四當位 馬來應四故日翰如二三四互次為盜隔體不相 而日當位疑也初為乾畫乾為馬以其朴也故為白 四變全離本氣民既止而不行變氣離又不同氣故 之此可見陵與莫陵之意矣 不比五而與初為應也且處疑懼之位故資如皤如 修飾體面之人行事但有絲毫不到即從而譏之議 W 易真述信 EL

金分四月石書 六五貫於邱園東常養養各終吉〇象白六五之吉有 翰矣六四於其未來則疑既來又何尤乎六居四得 於此亦非有吉凶之可言也 自然生文以及志從先進皆各得其分耳非必有利 兩交皆無占詞不言告凶者象即其占人之任質與 正故能自守惟恐責我者反為害也竊按此與初二 不比二並不輕應四審之又審而後來來則如雅如 而與初正應故曰匪寇婚婚合打口初九守義不但

上九白賁无咎○象曰白賁无咎上得志也 喜也 源之志故曰終無尤五則近於野矣而傳曰有喜有 喜者非即喜也令而後喜可知者也 上變明夷遇坤明夷內文明而外柔順腳其明者也 **固陋故曰東帛戔戔此與奢寧儉者也四有返本還** 於質則自市朝而入山林矣故為實於邱園然未免 五變家人家非市朝可比又民遇異文欲止而漸返

火足四年白四一

易顕述信

金月口月石雪 質矣故傳曰得志也夫上既以白賁得志則質為美 儉難是以有各及歸於質則天下皆任其本真率性 矣而五爻之近質何以有吝而但曰有喜乎益由文 矣故无咎卦自四爻即有志於還質至上則果還於 返質人多以為儉不中禮故曰由儉入奢易由奢入| 序卦曰賁飾也而雜卦又曰資無色也惟無色而後 而無一毫虚假大道之行也何各之有 故曰白實能晦其明則有闇然之美而非的然日亡

次足可見合語 文趨質而未免失之野岩上則復歸於質矣二為自 步本分之外無加毫末質也二之貴須則自質生文 於質也於上下卦義既協於六爻之位亦合初之徒 自質而趨於文也上卦三爻為剛上文柔自文而返 明而上止飾之不可過也故下卦三爻為柔來文剛 而卒之白馬來文威而有志反質者也五之邱園自 矣三之濡素以為絢文之至也四疑於賁與皤之問 致飾若有色而復飾飾則文勝之弊矣卦為賁下文 易翼述信

剝不利有攸往○彖曰剝剝也柔變剛也不利有攸往 金万口匠石量 小人長也順而止之觀象也君子尚消息盈虚天行也 艮地下 與天下共棄之名正言順故言夫也若小人之欲去 **夬為剛決柔剝為柔變剛益君子之去小人聲其罪** 故序卦之說二也雜卦之說上也 然之飾情生文者也上為無色之實質任自然者也 君子君子既無罪可指而小人又不敢直居其名必

大百日五人 象曰山附於地制上以厚下安宅 傾者也 剝則上傾故寧剝上以厚下乃安宅之道而終不可 學地學則山益安矣為民上者頼下以安茍剝下 仲誠張氏曰山附於地山日見其剝削地日見其饒 除怨而變其去之跡故曰變也義本隆 毀謗之或浸潤以進其讒而變其君之心或假手以 且陰謀詭秘或變白為黑以誣衊之或變是為非以 易翼迷信 +

金少世月百十 六二刹林以辨茂貞玄〇象曰刹林以辨未有與也 初六剝牀以足淺貞古○象曰剝牀以足以滅下也 勢之所必至也傳曰以減下下減則上傾矣 交多取義於狀震為足故初曰剝牀以及茂貞玄見 初變頤遇震本卦一陽在五陰之上有狀象又狀者 林以辨未有與安溪李氏曰初二四皆無陽之應與 二變蒙遇坎一陽間於二陰承上下之際者故曰剝 《所籍以安身者也乃君子為人主倚庇之象故各 W.

六三剝之无咎○象曰剝之无咎失上下也 兄咎者失上下葢不與上下四陰應也 二變全民有止而不剝之意又為上正應故為剝之

說最確當

獨於二言之者六二中正疑非剝陽者故将申其義

六四剝牀以膚玄○象曰剝牀以膚切近災也

Rada Sol Like

膚之象有謂剝肌膚者有謂剝狀之薦席者竊按初

易襲述信

四變晉遇離晉進也又四位切近於五故為剝及於

也 六五貫魚以官人龍无不利○象曰以官人龍終无尤 玄也 **腹者之肌膚在而將何所藉乎自己茂矣故直言其** 無位所謂足者奔走使令之賢或民之俊秀也二中 矣如林之第也林之所由名也剝至此則林亡止有 正而位尚卑承宣親民之賢收也四則近君之大臣 五變觀遇異民為間寺異為女故曰官人羣陰魚泉 卷五

金与四月全書

IN THE THE PLANTS IN 上九碩果不食君子得與小人剝廬〇象曰君子得與 民所載也小人剝廬終不可用也 多危詞如臨如泰等卦是也於陰之消陽陽之就盡 剝矣故不曰在木然其本氣居然在也故曰不食不 多幸詞如觀之五與上與此爻是也 異又為繩五位尊力足以統率其類故曰貫魚以官 上變全坤艮為果旅以其陽也故曰碩果變坤則已 人龍程傳以此爻為别設義益易於陽之長陽之威 易翼述信

金分四月全書 在小人之毒愈以肆而君子之德愈以著而天下之 所籍庇之儘也乃小人無不竭盡心力以剝君子者 所歸故曰民所載也小人剝盧者言有君子以撑持 食則可種而復生矣坤為大與變坤故曰得與艮合 子徒為自失其所依耳可不為大哀哉 歸望於君子者愈以深則小人之技終不可用於君 世界不獨為君子所籍之林為民所裁之與亦小人 下坤有廬象良既變則廬剝坤為衆君子得與物望 卷五

火足日年全昌 往〇彖曰復亨剛反動而以順行是以出入无疾朋來 復亨出入无疾朋來无咎反復其道七日來復利有伙 其見天地之心乎 无咎反復其道七日來復天行也利有攸往剛長也復 言元則似為陽所特始而非已往而復反之義以為 大亨則合全卦論之一陽甚微而羣陰猶風非如臨 復為一陽初反宜曰元矣而卦詞止繁之以亨者益 T. 易孤述信 1:

金少日屋石雪 意味七日來復從來皆以歷六陰月至建子之月為 之陽剛浸長也故程傳謂漸長風而亨通不如合訂 七月易月言日者幸陽之復也竊以天時計之凡十 不為紛華所奪朋來无咎言擴充而衆善日長俱有 以陽氣宣通為言確當剛反言其始剛長言其終動 四日有餘即交一節氣則七日正當節氣之中天地 之呼吸一易而醫家於寒症輒以七日得汗為期義 而以順行合訂以為即孟子所謂勿忘勿助无疾言

欠民日耳白言 象口雷在地中復先王以至日閉 關商旅不行后不省 心也觀此則知問子太極圖說主靜立人極者程子 儒皆以靜為見天地之心益不知動之端乃天地之 悔計亦七閱其時矣故雖甚惡之人至七日其善心 必生此即來復之說也復其見天地之心程子曰先 即引此又凡人日有過舉一 不出以示人而特標出一敬字之故也 易翼迷信 至夜間及平旦未有不 -)-(m)

六二休復吉〇象曰休復之吉以下仁也 金戶四周台書 初九不遠復无祗悔元吉〇象曰不遠之復以修身也 後較然矣而陽明何謂行先于知乎 初變全坤坤先迷後得主者也故不遠復无抵悔與 雷在地中與澤中有雷不同隨言澤中有雷見澤上 以有見無一則以在知復 已無雷也此言雷不在地上而雷已在地中也一則 无悔不同合訂說甚確觀夫子繫詞所言則知行先

以九日日 白香 六三頻復厲无咎○象曰頻復之厲義无咎也 者不應于此又變例也 皆謂下仁為二之下乎初然畫卦雖自初至上但皆 故休觀夫子以事賢友仁答子貢之問仁是已說者 以在上者為上在下者為下無以二為下以初為上 為仁而近比之則得其觀摩誘掖之助而已不勞馬 三變明夷震遇離震動離塵時動時歷又六三與剛 一變臨震動遇兌說故曰休復休復者以下之初爻 易翼述信 艾

金月四月在書 六四中行獨復○象回中行獨復以從道也 病人而舍其悔過救失于不取則一失而不復者雖 進悔過者其咎已日寡无知者往往摘人之過失以 自謂無過否知于義為有咎矣就本張 屢失屢復正下學循習體驗之語見失者其德已日 不復雖有咎而于義无咎也人豈盡能為不遠之復 矣但復之為義失乃有復不失何復故不患失而患 相問是復有問也故曰頻復頻復則頻失其有過多 卷五

火足口巨白雪 六五敦復无悔○象曰敦復无悔中以自考也 敦復合訂曰凡卦爻言无悔者在吉內之間惟役卦 不然有復前之悔悔而後復非不遠之復也有復後 五變屯却為厚德遇坎之中堅又臉艱而得復故曰 應夫選相感應而能復者獨六四一爻為然非衆皆 不復而四獨復也就派本作 四變全震震為大塗行至中途而獨反也益四與初 一悔復而又悔非敦於復者也初惟不遠復故无祗 易顕述信

于十年不克征〇象曰迷復之玄反君道也 上六迷復古有災青用行師終有大敗以其國君內至 梅五惟敦復故无悔說甚精竊按中以自考益以中 反震故傳曰反君道安溪李氏曰一陽為復之主故 上變頤坤遇艮坤為先迷艮為徑路上則路之窮也 道自考純是學問事謂為天質之美者非 又下安動而上安止故曰迷復夫帝出乎震艮則為 近之應之者休復者也肯之遠之者頻復迷復者也

眇故道心微羣陰在外而甚威故人心危惟精惟 有應與乃善剝之二未有與故不免于內時不同故 考而无悔又曰處復時則中德可以自成處剝時必 也又曰夫所謂天地之心者道心也一陽在內而甚 皆復其有不復者去陽獨遠也五有中德故可以自 剝則諸爻皆剝其有不剝者應與于陽也復則諸爻 休美于獨迷甚于頻以遠近為等也五于初非應與 而曰无悔與剝之六二爻義異者以剝復卦義異也

大王日年在時

易疑述信

金万口匠石量 過人欲則甚危然過之而不能即絕也三與陽相背 者安也以其得中故也二五之休復敦復是也未能 羣陰之中故雖復而獨言其微也天理滅而人欲肆 允執厥中則危者安矣作德日休者安也敦厚不遷 則微者著矣有不善未曾不知精也知之未常復行 則甚微然存之而未必即著也四與陽相應而處于 而處動體之極故雖復而厲言其危也未能存天理 也其殆無幾乎言能者其微也初之不遠復是也

欠已日重 公子 不可偏廢也然安溪雖以休復敦復為安乃又曰休 其職則以之克已而於勝天君泰而百體從令矣又 望于七日之來哉雖然此皆心之失其職爾若心得 安溪之說休復敦復與合訂少異當然看各有精義 何敗亡之玄之有故其傳曰反君道也 有災青之及用師則大敗無以勝人欲之强也玄及 于國君無以安主军之位也至于十年不克征又何 則微者愈微矣危者愈危矣微故有迷復之玄危故 易翼述信

乾寒上下 元妄元亨利貞其匪正有青不利有攸往(家曰无妄 復而曰安即其不遷而曰安非必遽謂其為自然之 美于獨不曰休美于不遠復者則亦未當即以休復 有所待而後興敦復者改過而不復有過盡即其易 者也既曰復矣而不遠復者過而不至于過休復者 敦復為自然之聖也竊以性之者之聖無復之可言 安也獨以三爻為背初不若張說問字為確

金分四母在書

卷五

之命也其匪正有青不利有攸往无妄之往何之矣天 命不祐行矣哉 剛自外來而為主於內動而健剛中而應大亨以正天 實理故於匪正上特加一其字如合訂所云仁之姑 者氣質之或偏人事之過當是有實心者未必即全 於人者也人心果實而无妄則豈有不正而有不正 精微細密切真輕看无妄者質心實理命於天而賦 无妄全講一箇正字此正字純是大聖人學問最為

欠己日下台寺 1981

易與述信

九九

金分四周全書 息義之畏萬由是推之凡尚息之忠季礼之讓微生 以不知也剛自外來而為主于內者乾二初畫一索 言六酸惟好學則無蔽此義不可以不精而命不可 之信仲子之廉子路之勇申生之孝皆是也是以六 命也夫正者精義與知命而已精義之學有二日行 之本也動而健外不為物欲所屈无妄之行也剛中 得震也人心日馳於外妄也來之使為主于內无妄 而應上下交爭无妄之功也此所謂大亨以正天之 卷五

火足の巨とは一人 其終極於命而論也命之偶逆安之而後其行義也 不行不守始為匪正而失其无妄之本真也縱行馬 斷於義而論也行之則無所往而不利守之則無所 三與上是也此无妄為天命之正也然則不但義之 果而不感命之終窮立之而後其守義也毅而不息 而不計利與害守義而不計安與危二與五是也常 處而不安初與四是也當其中參義命而論也行義 易翼建信

義曰守義知命之學亦有二曰安命曰立命當其初

金少巴人 之妄也故曰有青不利有攸往蓋不誠無物妄之無 守馬而不能安命不能立命即為匪正而无妄者猶 所往不待言矣而无妄不得其正之往又何所之哉 其是已玩象傳則元亨利貞决不似占詞攸往即兼 行守二義蓋行則為人守則為已皆有所往君子之 止知我心之無他不知天命之不佑以此而行行必 分定也非必以行始為往耳 不利以此而守守必不安所謂觀象而思過半者此

文色の見という 也 六二不耕獲不萬倉則利有攸往〇象曰不耕獲未富 初九无妄往吉〇象曰无妄之往得志也 象曰天下雷行物與无妄先王以茂對時育萬物 曰得志然則大行其道於所性固無所加矣 初變否初為震主遇坤之順无妄之往所以吉也象 萬物者與時偕行而品物咸亨也 大象雷行物與即命于天而賦於人之意茂對時首 易旗述信 Ē

金少口月石量 望倉是一義象傅云未當正兼此二義言之 誠齊易傳曰初九動之始六二動之繼是故初耕之 看則利有攸往也不耕獲不當倉義有兩層不耕而 妄而和順以至則無所庸心馬矣故曰不耕獲不苗 者其曰不耕不舊則耕且舊前人之所已為也六二 何獲不當而何當是一義不於耕而望獲不於當而 二變優遇兌履不處也故有攸往又優和而至以无 二穫之初菑之二畬之天下無不耕而獲不萬而畬

行人得牛邑人災也 六三无妄之災或繁之牛行人之得色人之災○象曰 甚好然說繁牛於路似不若仍照本義為妥傳云色 順以安之而後无妄不然則猶妄矣或字如合訂說 因前人之為而不自多也猶不富以其鄰之意此說 之柔順中正是能穫能畬者也故利有攸往未富者 又别 三變同人遇離同人利君子貞者也故邑人之災惟

及民日日公言 圖

易疑迷信

金与四月全書 九四可貞无咎〇象曰可貞无咎固有之也 九五无妄之疾勿樂有喜〇象曰无妄之樂不可試也 守之無所往而不以為準如顏子之拳拳服膺是也 者也故曰可貞貞者非靜守而不行也得其正而固 傳云固有之然則獨善其身於所性固無所損矣 四變益遇異與下震皆本一氣自上下下其道大光 人災也其當安命之意可思 五變噬監遇離噬監頤中有物者也俗云病從口入

上九无妄行有青无攸利〇象曰无妄之行窮之災也 蓋一試即不免希冀分外非无妄矣一試且不可况 屢用乎 望獲不於笛而望會則利有攸往之意傳云不可試 上變隨過兌健而有毀析故曰行有肯无妄之所以 之不耕何獲不萬何禽之意勿樂有喜即不於耕而 无妄之疾是一義勿藥有喜是一義无妄之疾即二 以為无妄而食之則致疾矣故以疾言也義亦兩層

火色日日白香 一题

易異述信

Ī

金为四月五十 則猶有妄也於傳曰剛自外來而為主於內然則初 災非然則所自取亦順受其災而後謂之无妄非然 行有青者夫子曰窮也曰窮之災則惟修身以俟之 四者天德之初无妄之主故以往則吉以貞則无咎 心之始言之而未及乎思慮之反覆蓋循正獲福理 此以天命之本言之而未及乎氣數之參差亦以人 私也又曰无妄災也者必无妄而後自外至者謂之 而已安溪李氏曰无妄者守義安命無國度計較之

次至日年石書 一 夫子之橋久而又坦然有吾何求哉之心如夫子之 于飯在其中之義憂道而不爱貧也必省身无妄如 義之當然則田卒汙浆其為荒也宜矣宴安配毒其 為病也多矣然不順乎天命之自至則有願望之奢 有中正之德故於是而極言無妄之道夫不盡乎分 必服田力橋如詩所謂不稼不禮胡取于未而又達 而本志為之變化護情之甚而正命反以蕩搖者故 之常也動與理俱義之至也二五稍遠於初矣以其 易真述信

金グロガンで 俟之而所以立命者在是卦之所謂正者此也說最 已不動所以無悔也是故循无妄之素則得天之理 所行之排而圖其濟不知禍有無故而牵連者安之 災所不免然世之人往往因所遇之偶而疑其常因 而天命祐之矣推无妄之極則無貳爾心而修身以 而已無辨所以止誘也時有所處而皆窮者順之而 未達則不敢皆也兩爻之義皆所謂有終身之爱無 朝之思如是而後无妄之道至矣三上處時之極 卷五

精細確當非好學深思不能領會也 艮乾上下

輝光日新其德剛上而尚賢能止健大正也不家食吉 養賢也利涉大川應乎天也 大畜利貞不家食吉利涉大川〇彖曰大畜剛健篤實 小畜之所以亨者以一陰畜或其畜不固健而異非

灭足口巨人言 能止健故剛中而志行也大畜之所以利自者止其 健所謂保合其太和也乾剛健得艮以止之則剛健 易頭沈信

金罗口丘台電 吉者養賢則賢者皆有以自成可以保其子孫黎民 賢即為養賢不知乾剛為賢畜於民之下為養所以 輝光矣篤實輝光則日新其德此就上下兩卦逐層 之體不輕為用而篤實矣篤實積中而英華發外則 **选出利貞之義剛上而尚賢三句又另一意不與陰** 矣故古也養如孟子所云中也養不中才也養不才 以止乾之權也賢人在上自正又能止天下之健使 不得放供於不正一正而皆正大正也說者皆以尚

象曰天在山中大畜君子以多識前言往行以畜其德 養字之義蓋實有以成其德非徒尊之而已方是大 行大畜畜其道德故既畜而有可行此所以同為畜 之象故利涉大川也小畜止其行事故既止則無可 艮上一剛本乾與下乾相應如天之相通有不能阻 畜利涉大川為應乎天者艮之二陰有大川阻之象 仲誠張氏曰天理氣而已無往不在惟在山中則石 而占之具也以上說象 あるとい Ē

郵定庫全書 九二與說賴〇象曰與說賴中無尤也 初九有厲利己〇象曰有厲利已不犯災也 性剛止而陽氣在中倍為為厚故草木生之禽獸居 於古人言行傳記於後世者皆深造自得之實點識 之實藏以興生物極為繁威有大畜之象君子觀象 初變盤盤壞故曰有厲乾遇異退故曰利已 而考驗之則德之畜積不覺其日厚矣正大畜之義 卷五三十

九三良馬逐利難貞日開與衛利有攸往〇象曰利有 攸往上合志也 進逐則騰躍有不能從容守正之勢故使艱難而守 **與曰逐良馬象剛健之為美才也乾之三爻同類上** 乾為良馬遇兌悅故曰良馬逐仲誠張氏曰相比追 說賴 二變損乾遇兌與上應上為艮乾之三索而得者也 變實乾遇離明知其所當止又乾車離腹故日與 易限だ言 Ē

一分 玩 四 年 全書 六四童牛之牿元吉○象曰六四元吉有喜也 其正馬難負維何日閉與衛使乘於駕服之間習於 文來利有攸往句從上文來 初二兩文來利輕貞句從四爻來日開與衛句從五 亦好但日字作日字看與本義異然則良馬逐句從 上比兩柔而被其畜故難貞既畜之後而應上九剛 艱難正直乃成良馬占者如是乃利有攸往也九三 不畜剛合志上進故利往馬院於車乃良而利往說 卷五. 次足日巨人的 一 六五豮豕之牙吉○象曰六五之吉有慶也 度以畜天下之惡於未形則民日遷善而不知豈非 無窮之吉象吉事方來日喜方來則未父曰元古 牛之始之象民童離牛又為止於屋有此義立法制 謂猶為去死之勢合訂又以牙為找細思義皆未安 五變小畜民遇異其取象本義既未質疏而請家多 進六四高之是乘其剛之未進而早高其德也有童 四變大有民遇離仲誠張氏曰初九雖剛不敢有所 易凝迷信 兲

金少口四百言 竊見泰死者豐其食而遂其生則死老體大而牙出 已甚乎四臣位近君故曰童牛之特五君位故曰殯 宜矣至九二之自止亦何所用其防制而必且刑之 其福口慶此蓋謂畜賢已成其德故可慶也若必例 **豕之牙君無為而相代之以有為也** 以六四皆謂制下則初以剛銳上進而預有以防之 正與養義相關牙又與五位合夫子傳曰有慶已受 五爻以中德養賢老其才以為用義頗似之且異入

上九何天之衢亨〇象曰何天之衢道大行也 上變泰故曰何天之衢也

於良此主受畜者而言故曰大而卦詞曰利貞不家 卦詞曰密雲不 雨自我西郊也大畜者言健陽之畜 小畜者言一陰之畜健陽此主畜者而言故曰小而

食吉利涉大川也小畜惟主畜者言故初二兩爻不

能畜也三爻强畜也四爻始畜也五爻正畜也上爻

父已日百人香一 既畜也此自畜之未固說至已固也大畜惟主受畜 易與述信

金分四月百書 濟也在爻詞則畜止之義多故小畜則自畜之未固 卦詞則縊畜之義多故畜之小則如雲之醖釀而未 爻畜而喜而慶也上爻畜而後行無不利也此自畜 之既固說至畜極而通也安溪李氏曰小畜大畜在 者言故初二兩爻自畜也三爻行而必畜也四五兩 雨也畜之大則如士之得養而登朝事之待時而獲 即所以厚其竊畜之道故卦及之義同歸也傅曰大 以終於固大畜則自畜之既固以終於通然畜止者 卷五

大高小之義故卦曰自我西郊陰先唱也爻曰夫妻 其時者也然小畜為以小畜大之義則大畜亦有以 戒也皆以小畜大之義也卦曰不家食吉君能養賢 失其幾者也三之利往也上之大行也有其具不失 其幾是故初二之自止也四五之止人也當其可不 無其具以畜止言之必大畜而後能以需時否則失 畜時也者以總畜言之必大畜而後可以應時否則 反目婦未能畜其夫也曰婦貞属婦既畜其夫而當

とこりえ ころ | | |

易翼述信

金页四月全書 頤觀其所養也自求口實觀其自養也天地養萬物聖 頤貞吉觀頤自求口實〇彖曰頤貞吉養正則吉也觀 八養賢以及萬民願之時大矣哉 與上得時而進皆蒙不家食之義三則猶防其險上 則履於夷矣皆蒙涉大川之義 下止其不善所以養其善也皆以大畜小之義也三 而賢推之以養天下也爻曰牿牛頹豕君相之於天

德論之動而止其所當止則養必有道觀其所以養 頤之道即以其人自養者觀之正是此義天地養萬 字者正以下句意即在上句內非兩事也合訂云觀 象如人之唇齒繫名曰頭則自養之義為多然以卦 貞吉其體大雅故曰觀頤下又曰自求口實者蓋卦 卦德下動而上止便有發乎情止乎禮義之意故曰 不然四海困窮天祿亦永終矣夫子彖修連用二觀 人者即其所以自求口實者也所謂治人者食於人

De la principal de la companya de la

易顕述信

金分四月至書 象日山下有雷頤君子以慎言語節飲食 說最確 物聖人養賢以及萬民有謂皆養得其正者蒙引云 霆又曰雷自地起霆自天來然則山下有雷則但能 飲食夫慎言語則言為身文而豈以多言招尤節飲 大泉皆於上下兩卦說義聞之先儒云雷之迅者曰 重在民無正字意極是合訂從天地側重到聖人上 生物而不能殺物者矣故君子觀其象而慎言語節

貴也 改定四重全書-一 初九舍爾靈龜觀我采願古〇象曰觀我采随亦不足 初變剝震動遇坤順故有舍而相就之義然下雖順 其氣如節飲食意亦切也 也節飲食者无以小害大无以賤害貴非徒減於口 已也說俱住安溪李氏云雷收其聲如慎言語山閱 下合訂云慎言語者言顧行行顧言非徒訥於口已 食則食以充體而豈以貪得賈禍程傳推之於養天 易異述信 圭

也 六二顛頤拂經于邱頤征 四〇象曰六二征 的行失類 金り日本人 曰征凶本義以初上皆非其類然象傳止言征凶下 則為利禄所動而人已皆失矣豈不為玄 從卦詞觀字順說來夫彼以其富我以吾仁彼以其 爵我以吾義在我者本無不足也乃舍所學而從彼 而相就而上則高而難親故但觀之而已此觀字亦 變損遇兒既為損兒又毀折動而即有所虧也故

六三排頤貞函十年勿用无攸利○象曰十年勿用道 人悖也 征 卦動體則專就求養於上言矣若近比下則不可言 一變貨震動遇離麗動而塵於玄故有十年勿用之

火芝口百台事 一四

馬則非自求者也與頤之正道正相反故曰拂頤貞

說最精當又曰十年勿用無時而可也无攸利無

易翼述信

圭

義排頤何以貞安溪李氏曰三居下體應上而有求

吉上施光也 六四顛頤古虎視眈眈其欲逐逐无咎〇象曰顛頤之 金月日月台書 之黨人依附牛李之類是也 為文飾乃虛名標榜之意如漢之黨人依附蕃膺唐 乃三以聲勢之私朋附干澤非義甚矣故曰大悖賁 四變強塩噬塩者去其間而口得合也蓋欲養民父 言其玄蓋上為賢五尊而禮之養賢以及萬民宜也 而可也按三不中不正居動之極而應乎上是以甚

欲與初應故曰就就逐逐夫賞善罰惡一皆天理之 上施光也其自養也亦然觀夫子傳并無下求在初 此者能好而能惡惟其仁欲仁而得仁又馬貪是以 先除其害民者而後民可得而養故有虎視射射其 至公而無一毫私意於其間何等光明正大故傳曰 无咎也按民為虎遇離為目故曰虎視四心位故曰 也就就者除好之不疑也逐逐者加恩之無已也如 欲逐逐之象蓋虎食害稼之獸蜡祭中有虎非惡獸

一次足四年全等 一

易翼迷信

清

從上也 六五拂經居貞吉不可涉大川○象曰居貞之吉順以 才弱而當養民之位故宜養賢以及之此夫子曰順 之賢下而專求而繼之說且其說亦附會近鑿而不 象經凡言涉大川者徒步曰涉蓋獨任艱鉅之意五 五變益民遇巽止而入故有居負吉不可涉大川之 切竊嘗疑之蓋從來皆不知從變爻中討消息耳

大過棟燒利有攸往亨〇象曰大過大者過也棟燒本 上九由頤厲吉利涉大川〇象曰由頤厲吉大有慶也 也 氏曰上九之厲吉非能自吉也得六五之委任而吉 坤坤為良之母故曰由頤以在五上故屬能厲則吉 利涉外川見得君之專受任之重故傳曰大有慶項 上變復復為天地心天地以生物為心者也又艮遇 易頭述信

改定四草全書一

重

大矣哉 末弱也剛過而中異而說行利有攸往乃亨大過之時 金グロアん 棟棟如一字立字形者是而東於棟之上或三或五 然玩下爻詞及象傳似非柱且語云上棟下宇安溪 謂之柱柱在前者為楹橫擔於柱上以承樑者謂之 李氏云二陰者楹柱之象則棟非柱明矣竊以立者 為有用之才故取象於棟棟有謂為室內之中柱者 陰陽對待者也故兩停而不可偏勝偏勝則過矣陽 卷五

一般定四直全書 一題 亨是往則亨不往則不亨矣義未全也剛而過中合 此以往乃得通達耳安溪李氏言宜有所往然後得 也合訂引禮行遜出說最妙利字一頓有攸往言如 柱也惟在中者為棟故卦旣以四陽取象而爻亦以 小過象曰柔得中剛失位而不中則此仍遵本義指 更或七者為標棟承上接下故有本来本末者標與 三四取象也剛過而中合訂謂二三四五皆中然按 五爻為是異而說行是說利字之義利者義之和 易異述信 丢

諸君子乎 其異而說行者其唐之郭汾陽張曲江宋之韓魏公 陵之足加帝腹而不為屈亦非能異而說行者也求 異而說行處也又如四皓之抗志商山子陵之埋踪 江水可謂逐世無悶矣然四皓為太子而挾其父子 公之以功名自於忠武口斥相倫之面欺則是不能 之議岳忠武力持恢復之謀可謂獨立不懼矣然菜 **訂謂如子産治鄭孔明治蜀竊以寒來公獨斷澶淵** 文下日日上日 1 初六籍用白茅无咎〇象曰籍用白茅柔在下也 象曰澤滅木大過君子以獨立不懼逐世無悶 矣又卦詞棟燒夫子謂為本末弱夫棟之燒猶不撓 貫乎始終亦非健不至此且異為木當其初之柔則 初變夫異遇乾夫之初曰往不勝以變氣言也此則 曰茅宜也乃曰白茅則為乾金之色象固然用變氣 大泉澤減木三字自明本義多一於字及說不去 以本氣言然觀一用字則以小心而任大事其氣已 易翼述信

妻過以相與也 九二枯楊生梯老夫得其女妻无不利〇象曰老夫女 金少世月月 **夬乾健而決柔則弱者適宜於用此其所以无咎而** 困坎陷而困則剛者必至於危初之變為乾其卦為 為善補過也 於末而實榜於本其本之弱則初文也顧獨繫之於 三而於初則謂其有用何耶蓋三之變為坎其卦為 一變成異木遇良止下近初陰為水畔之木故曰楊

火足の見と言 九三棟燒凶〇象曰棟燒之凶不可以有輔也 文也 全卦雖曰棟燒而有中德又異而說以行之故可亨 老夫女妻之意曰相與則能生矣故不復釋枯楊之 故曰老夫得女妻无不利之象傳曰過以相與益釋 於初故曰生梯咸取女吉者也以其過而下比初柔 處過之時又遇艮止故曰枯咸感而萬物化生下比 三變困困剛揜者也又異木遇坎陷故有棟撓之象 易履迷信

金グロスと言 九四棟隆吉有它各〇象曰棟隆之吉不撓乎下也 棟本隆者也於此則可以居其所矣然以剛居柔再 應者柔未免過柔且又處多懼之位勢恐不能固其 棟隆之象夫子傳曰不燒乎下亦取於此其在本氣 矣是以但曰凶而夫子謂為不可以有輔矣 陽既過而四在下之上有隆意又居柔位剛而不過 四變并井異乎水而上水者也以異木而上出故有 是勢雖壞而德尚可以為輔也此則入於陷阱之中

大元日后在100 各乎三四居卦之中皆棟泉三桅而四隆者具氏三 說皆取本氣言之然必合以變氣於義方全而夫子 以不撓乎下釋有他各之意亦顯然可見矣三四之 水一意無他如循本氣而應下則為有他而能免於 於本志必有所不及者矣惟以變氣言則兄澤過坎 自當中立不倚方能并養不窮若少為私意所屈則 九四以大過人之才值大過之時而又居得為之位 必往之志凡曰悔者以其過也曰吝者以其不及也 易取述信 壳

金グロアムコー 生華何可久也老婦士夫亦可醜也 九五枯楊生華老婦得其士夫无咎无譽〇象曰枯楊 故也初與上其變氣皆乾意亦同此 變氣皆坎而有凶有吉則以所自之本氣與位不同 婦以其過故曰老震男故曰夫以五有中德而居尊 亦仍曰枯震為反生而與上比故曰生華兌女故曰 位故曰士以兒變震故曰老婦得士夫以大過之卦 五變恒兒澤遇震木又近上陰故仍曰楊以其過也 签五

文足 日日 在曾 上六過涉滅頂凶无咎○象曰過涉之凶不可咎也 然於句法文氣不合且亦未免於固耳 事獨荷艱鉅者也故曰涉上六以柔才無位而乘其 過也卦有大坎象此居最上又大過原以大才任大 矣故夫子傳但言其可醜也歷來皆以上六為老婦 過矣然其相與相應者乃屬老婦士夫則亦無可譽 上變垢兒遇乾變說為健剛已過而又以健行是真 易翼述信

而變為恒恒雷風相與剛柔皆應者也是亦善補其

金少口屋人言 論人者豈以其非所宜為而咎之乎 殺身故曰滅頂既曰凶矣何以无咎夫子特為釋之 不可為不知其无位而不必為而必為之勢將至於 是則任剛太過而不顧其才之不稱不知其時窮而 木而此為頂變氣為姤一陰生于下肚而將用事矣 陽剛之過欲以健任大事自不能勝任又大象澤滅 然而過涉減頂者士君子之殺身成仁不為不過而 曰不可咎也於補過之說又另一義益值時窮无位

坎上坎下 習坎有享維心亨行有尚○彖曰習坎重險也水流而 有功也天臉不可升也地臉山川邱陵也王公設臉以 **敦定日奉全售** 守其國險之時用大矣哉 不盈行險而不失其信維心亨乃以剛中也行有尚往 習字安溪遵古註作便習訓而以夫子傳云重險為 竊當從而推之不惟成德者可習于險而往有功也 解習之意非以重訓險說甚精其實重復即便熟矣 易頭述信

者惟其有享故心亨也小人不安于險而好逞私智 求其誠故習坎為人心之德卦詞有孚下曰維心亨 觀二曰未出五曰不盈則知往有功非謂其能出險 君子之處險惟忠信篤敬不以險應險則險不為用 則因其臉而臉之而臉亦無窮所謂心勞而日拙也 即未成德者果習于險則亦知機巧之無用而將返 所謂心逸而日休也行有尚即蠻貊之邦可行之意 也夫溝澮皆盈水之無本者也虚而為盈人之無恒

REDIE SIMIN 者也惟源泉實出于地中故盈科而進無所溢而亦 而不失其信維心亨亦以剛中蓋剛則質中則通也 以亨無庸再釋也水之流而不盈以剛中人之行險 行臉句釋有字而維心亨則仍其文者有字即其所 斷單以此句為言水德蓋流即通意不盈即實意下 實而岩虛無所獨而亦無所室馬往則有功者此也 〇水流而不盈傳義皆連下句獨安溪李氏于此畫 無所禦馬為世利用者此也惟此心常存于人中故 易疑述信 坚

金少四月子書 象曰水将至習坎君子以常德行習教事 初六習坎入于坎宮玄〇象曰習坎入坎失道玄也 水之德流而不盈者也節以有坎而止重坎而又入 為修業亦好 初變節遇兒水之停當者曰澤故有入于坎容之象 教事安溪李氏謂為道藝以常德行為進德智教事 善也而有險之用故不言時義而言時用也) 未節益即往有功意而極言之安溪李氏云險非

とこりき こう 于坎則失其流通之道矣坑坎中小穴旁入曰富今 謂旁見側出不由正道終亦必亡而已矣夫子曰失 也初本無位未即于險而六以陰柔居潛伏之地是 習坎入坎也夫優道坦坦視險如夷有孚而心亨者 日子智及驅而納諸署獲陷阱之中而其之知避所 為機變之巧者恐其或入于險而求以免之乃方自 道正為習險入險者警之 上下兩卦重坎而變氣又為澤是所謂寫也是所謂 易跌迷信 Ţ,

金为四库全書 九二坎有臉求小得〇象曰求小得未出中也 意 也不求出者中也益盈則出矣中字正釋求小得之 而已涓涓不已將為江河所得雖小而有可大之基 以剛中之才方在下卦其上尚有臉也故但求小得 流也故有求小得之象夫習坎者將以大有為也二 正其有孚心亨者也夫子曰未出中未出者不求出 二變比遇坤水比地而行不為汪洋浩瀚則涓涓之 卷五

坎終无功也 六三來之坎坎險且枕入于坎窩勿用○象曰來之坎 三變并遇異三在上下際故曰來之坎坎亦以陰柔

而遇異入故曰入于坎宮然初亦入智者何彼古而 下坎而變為井是亦坎中小穴旁入于窗也以坎陷 無為而變氣又為井是將安于險矣故曰除且枕上

不由而旁見側出是方臉而即習臉習臉而果入臉 此但曰勿用乎益人生初步最貴擇術今舍正路而

次足口長亡等

易疑迷信

肾

六四樽酒簋貳用缶納約自脩終无咎○象曰樽酒簋 金少以戶台灣 貳剛柔際也 遇也非自取也第其委靡尚安而不反求正已是以 終無功非可嘉尚而已與失道者異矣 乃自失其道豈不為玄三則來往皆險進退無地是 曰自牖此爻說者互異如程傳以納約自牖謂人臣 水能照物夫子于屯之四訟之初坎皆繫之以明故 四變困遇兒說言乎兒故有樽酒簋貳納約之象坎

居剛至剛也四又近君多懼乃以至柔此上至剛而 德外最重剛柔相濟今四以柔居柔至柔也五以剛 夫子傳曰剛柔際不甚融洽及讀困之卦詞曰有言 訂又謂不于庭于堂于戶無拜獻授受之文然皆于 亦以牖為非所由之正而室之所以受明王氏弼謂 此至約自進于牖乃可羞王公安溪李氏主此說合 不信因反覆思之乃始恍然而得其故也夫易于中

以忠信善道結于君心必自所明處乃能入也本義

久足日日 白曲 一人

易頭洗信

T

金グロ月る言 時又在險則處此際者非有以聯上下之情則縣絕 節未有不得咎者矣乃變氣為兌之說言以柔爻變 者不以文而以情也夫子止承樽酒篇載之文而繁 之以剛柔際正所以明樽簋之故諸儒皆未合變氣 則始雖恐有咎而終何咎乎故一樽貳簋器用瓦缶 剛又則君臣相說迎機利導所謂和悅而諍也如此 而不復相親非有以振委靡之氣則承順而不可為 以玩象此所以于夫子傳義多有難通耳

九月日日 二十二日 九五坎不盈祗既平无咎〇象曰坎不盈中未大也 大亦非曰以在險中故未大也中皆言德一字句安 柔皆可以有咎者惟其變而說而順故无咎耳補過 溪李氏言之詳矣曰坎有險冒險之道無他惟曰有 平將出口既平也益四五之本氣險而過剛險而過 之道也夫二之未出中非曰未出脸中也五之中未 則猶然未出攻也故曰不盈曰平合訂曰未出曰祗 五變師遇坤以本氣言則水已在上矣然變氣為地 易異述信 P

金为四月全書 最精妙不易弟務大則出中句應增二字云務大則 實之驗居尊位者若此則滿而不溢高而不危何咎 孚而已孚者質也凡實德實行之積自小而大故欲 之有未大釋不盈之義言由有中德故不盈滿而自 于易盈以居尊者乎水德至盈無虚淌而盈者但能 更習乎臉者必先求其小得務大則出中矣人心忌 大也二曰小得而五猶曰未大益終始不盈者也說 至于平而已君子之心無盈消之時而其德自有充

欠己日日 白馬 道玄三歳也 上六係用綴繆宜于叢棘三歲不得內〇象曰上六失 所以特標出上六二字也 **纆真于叢棘浜散也故有三歲不得象出臉以陽剛** 為道上則有出險之理六則失出險之道矣此夫子 **彖傳以其詞釋卦與需大象用九五之詞同** 出而非中矣葢出則為盈也又曰九五為卦之主故 一變漁遇異坎為桎梏為叢棘異為絕故曰係丁 易旗述信 2

金分四月百書 戚庸王女于成則聚人之所難堪者君子方自幸其 君子于險但有居易之道并無雖冶之術益貧賤憂 臉之說有二有受臉者有為臉者受臉者人世之臉 坎以象之而特名之以習然則何以習之則如二五 更歷世故以為動心忍性之助是以聖人實卦重其 爻是也然而受險者終不為險為險者終至受險故 之剛中有孚心亨而已有孚則素位而行心亨則不 二五之陽爻是也為險者人心之險初三四上之陰

收完四年白書一 英明之下而不敢逞耳然其痛自節約過于委曲亦 故初三上皆為險而終至受險四雖不為險特備于 求免而俸免者也上以走險得險途窮而不反者也 尚安不素位而行者也四以畏懼小心懂得无過此! 者也若夫機械變許人心之臉也則將求出于臉矣 非有孚而心亨者矣何如二五之修身以俟坦然湯 乃初恐入險而終入矣行險以徼倖者也三以在險 為茍免此二之未出五之未大皆不為險以求出險 易翼迷信

故亨是以畜牝牛吉也 離利貞亨畜牝牛吉○彖曰雜麗也日月歷乎天百穀 白り口屋石膏 草木麗子上重明以麗子正乃化成天下柔麗子中正 離離上下 明不繼而蔽于物也亦多矣此言離之全德至畜牝 麗子中 正有以保合其明故也不然則無本之明其 離之明以無所不照為亨而必先之以利貞者以柔 湯者無入而不自得也哉

大人の日から 當柔順以養之于中○家們日月歷乎天是天有以 化馬者主于行也離對坤言則為化牛主于養也順 者行之則內不役照外不傷物豈不為吉乎炳文胡 牛吉則单指二五為坤之中爻而發其藴明者之事 氏曰坎之明在內以剛健而行之于外離之明在外 牛為吉岩英明之主多過于操切明而以順之中正 之至也畜即保合之意言畜養其明者必至順如牝 也與上非二理象傳故不兩釋蓋坤為牛坤對乾曰 易頭迷信 罕九

金少口四人二世 非上釋卦名義而下始以卦體釋卦詞亦非以上言 草木羅乎土地上之順德有以畜養百穀草木而無 之劉氏曰坎者陰險之卦惟剛足以濟之沉潛剛克 化成天下則合而言之柔麗乎中正三句特為點醒 不遂其生也即釋畜北牛吉之意重明以歷乎正乃 也離者陽躁之卦惟柔足以和之高明柔克也竊按 剛麗中正為卦之德下言柔麗中正為爻之善也定 保合日月之明而無不照也即釋利貞亨之意百穀

久己日豆 二季 象曰明兩作離大人以繼明照于四方 明明德于天下也甚確 故加一柔字耳 無偏照矣與重明以歷乎正無兩意特為畜牝牛句 中庸之首章皆從此出當細玩之又按柔題乎中正 合訂曰繼明者緝熙光明日新又新也照于四方者 此卦不獨為孟子牛山章原本即大學之言明明德 者蓋言陽魔陰柔以為明者也陰得其中正則明即 Q 易翼迷信 五个

金为四月全書 初九履錯然敬之无咎〇象曰履錯之敬以辟咎也 物不能蔽可以免各矣剛德居初能敬者也又曰兩 雜也人之明易散于物惟敬以待之則清明在躬而 **昃之象也四暗暮之象也初上之交昏晨之際之象** 體取晝夜相繼二日中之象也五夜中之象也三日 之旅為客故有優錯然之象安溪李氏曰喻應接煩 初變旅遇良初在下為足趾離為萬物相見而變氣 也敬者人心之朝氣也人能常敬則常不昏矣夫子 * 卷五

六二黃離元吉○象曰黃離元吉得中道也 繫之曰黃離元吉明其自坤出而實非坤也夫黃中 方者此也化成天下者此也故曰黄雜元吉卦詞既 傅云辟咎皆以搜物言○敬之于未失之先即未發 亦以二為主而坤五之變曰黃裳元吉此則于二亦 之致中也 取坤德為義坤以二為主爻雜自坤再索而得者故 二變大有遇乾合上卦玩之乃日在天之上照于四

とこのにから

易翼迷信

金分四月至書 昃之離何可久也 九三日昃之離不鼓岳而歌則大養之嗟古〇象曰日 **嗑三爻之變即離亦曰遇毒故此有哀樂不常之象** 情得中和之正者也 震為決躁又其卦詞曰震來統続又曰笑言啞啞嵐 通理明之最盛者也〇仁統四端春首四時此喜之 夫子傳曰何可久也正見無恒之人忽哀忽樂而亦 二幾強塩離明而遇震動明過而漸昏矣故曰日昃 卷五

次定四重公島 魔 九四突如其來如焚如死如棄如〇象曰突如其來如 无所容也 但昏妄而已四之賁則純事外飾而在內之明德亡 來之象離火而遇良止之故有焚死棄之象三之震 四變賣賣者飾自後起非固有之者也故有突如其 志此樂之情不得中和之正者也 意岩君子則生順死安何有衰亡之懼子〇級欲極 即為衰亡之徵也其實大盡之嗟仍是其樂無極之 易真迷信

六五出涕沱岩底嗟岩吉○象曰六五之吉離王公也 五幾同人遇乾合下卦玩之乃日在天之下則夜中 光明也與卦詞畜字正對○暴劇躁妄此怒之情不 膏火自煎也死如者生機絕也奪如者良心喪失而 得中和之正者也 不可復還也逐字入深傳曰无所容容字即孟子所 矣突如者肆情縱欲有觸極動也焚如者利欲熏心 云容光必照之容言胸中盡為私欲散塞無所容其

文艺四百台書 一一 嗚呼人君之德其大于悔過此秦誓之所以列于書 讀斷言六五之吉其離之位正當王公故不但常人 氣又為夜氣之清是以如此夫子曰離王公者離字 也數〇悔過思善此哀之情得中和之正者也〇初 能悔其過為吉已也而因以見下文上爻取象之意 者悔小過也此復明之機故曰吉五有中順之德變 之萌故曰出涕沦岩底嗟岩沦岩者悔大過也嗟岩 也凡人靜則神清而於旦畫所為不免有愧悔怨艾 易翼迷信 <u>F</u>

金少口戶人言 上九王用出征有嘉折首獲匪其醜无咎○象曰王用 出征以正邦也 其醜者明之至者也蓋擒賊擒王則餘衆自散不然 象曰君子折獄致刑故有出征折首之象折首獲匪 故豐然則此爻為去其昏蔽而有以復明之本體矣 曰敬之此曰出涕即戒懼慎獨之意 上處離之終重明復生之時而以剛德居之又豐之 上變豐遇震豐大也其卦詞曰宜日中象曰明而 1 老瓦 動

傳曰以正邦此正字正應柔麗中正之正字在王公 者論語曰君子之過也如日月之食馬過也人皆見 然姑待異日而異日更甚則亦不智之甚矣必如此 之更也人皆仰之此上爻之所以日復中也敏夫子 之有嘉折首而不以得其聰類為功方為善補其過 **技方為至明若但去其微疵小過今日方免明日復** 之績是以軍之重有智將也在勝私者必使根株盡 今日取一卒明日取一 将曠日持久而不得奏者定

一欽定中事全等一

易異述信

Ž,

則曰正邦在君子則曰正心一而已矣〇克之于既 發之後即已發之致和也 翼述信卷五 而二不當位故五為勝離二當位而五不當位故我湖向坎離之用在中二五皆卦之中也坎五當